

Aktualizace k 10.04.2024

Jsem nucen na podnět Úřadu pro ochranu osobních údajů upravit článek tak, aby se v něm nevyskytovaly osobní údaje. Začerním tedy jména, ale text nechám beze změn, dokud mne úřad nedonutí článek stáhnout úplně. Nevím kdo, ale někdo dal úřadu podnět a poukázal na tento článek. Zřejmě někdo, komu se nelíbí číst o sobě PRAVDU.

Aktualizace vývoje situace v ZŠ a MŠ Hluboš

3.1.2024

Tak tady máme opět další podraz - neférové jednání, podlost, naschvál, každý ať si to pojmenuje podle svého – od paní D [redacted] tentokrát ve spolupráci s vychovatelkou ŠD a asistentkou v jedné osobě paní A [redacted]. Paní A [redacted] dne 12.12.2023 na společné schůzce s rodiči deklarovala to, že také ona dala výpověď a je pevně rozhodnuta odejít, neboť i pro ni by bylo další působení na škole v Hluboši nepředstavitelné. Navíc se odkazovala i na zdravotní problémy, které byly také jedním z důvodů, proč končí. Za dva dny tj. 14.12.2023 si to paní A [redacted] rozmyslela a vzala výpověď zpět a hned následující den tj. 15.12.2023 toto zpětvzetí výpovědi potvrdila paní D [redacted]. Takže od 15.12.2023 paní A [redacted] ví, že chce a bude pokračovat. Akorát o této situaci nikdo neinformoval paní K [redacted], která si během prosince dávala dohromady nový pedagogický sbor pro druhé pololetí. Paní A [redacted] neměla tolik slušnosti, aby zašla za paní K [redacted] a domluvila se s ní, zda by s ní paní K [redacted] chtěla dále spolupracovat, pokud by vzala výpověď zpět. To ne, to není styl jednání, který někteří na naší škole preferují. To raději s paní D [redacted] vše v tichosti "upekly" a nechaly paní K [redacted] v nevědomosti. Paní K [redacted] se tento stav dozvěděla víceméně náhodou na konci roku, kdy už měla rozjednané nové pedagogy a vychovatele pro druhé pololetí. Tomu se říká férové jednání? Jak potom chcete spolupracovat s takovým člověkem, jako je paní A [redacted], když se takto zachová? Co se během těch dvou dnů stalo, že najednou je zase vše pro paní A [redacted] v takovém pořádku a stavu, že chce ve škole zůstat, by asi měla vysvětlit ona sama. Pokud by mi řekla, že to dělá kvůli dětem, tak to bych jí bohužel věřit nemohl.

Nekorektnímu jednání ze strany paní D [redacted] se už nedivím a nepřekvapuje mě. Spíše by mne překvapilo, kdyby se začala chovat jako dospělý a odpovědný člověk. Ale to je zřejmě utopie. Ještě doplním, že paní D [redacted] dne 4.12.2023 na schůzce na OÚ (podrobně popsáno níže) slíbila, že nebude uzavírat žádné pracovní právní vztahy. Maximálně po konzultaci se zřizovatelem. Zda je tento případ uzavřením nového pracovního právního vztahu, či nikoli, ať si každý vyhodnotí sám. Se slušným jednáním a chováním to ale podle mého názoru nemá nic společného.

Nicméně končím tento příspěvek optimisticky - konstatováním toho, že druhé pololetí skutečně není ohroženo a výuka bude normálně pokračovat. Není tedy důvod přehlašovat děti od 1.2.2024 někam jinam. Ale to již je na rozhodnutí vás, rodičů. O riziku, které přináší překotný odchod žáků v pololetí jsem všechny přítomné informoval na schůzce 12.12.2023.

21.12.2023.

Dobrá zpráva: Na včerejším jednání zastupitelstva paní K [redacted] K [redacted] – pověřená vedením školy od 2.1.2024 - oznámila přítomným, že již má plně kvalifikovaný personál v potřebném počtu na druhé pololetí zajištěn, takže škola v druhém pololetí bude normálně fungovat.

20.12.2023

Dne 14.12.2023 jsem napsal paní ředitelce, že chci dne 20.12. od 8:00 začít v předávání školy a školské agendy. Po urgencích mi byl termín potvrzen s tím, že začneme v 11:00, protože termín v 8:00 není pro paní ředitelku reálný. Přišel jsem tedy dnes s paní Krejčovou v 11 hodin do ředitelny školy, kde na nás čekala paní ředitelka a její právní zástupce. Proč u toho musí být právní zástupce paní ředitelky, nevím, a úplně tomu nerozumím. Pokud u předání potřebuje právníka, ať ho má. Třeba nám pomůže počítat inventář, až budeme dělat fyzickou inventuru majetku. Paní ředitelka nám sdělila, že nic předávat nebude neboť až do 2.1.2024 je ředitelkou ona a funkci předá nejdříve právě 2.1.2024. Chtěl jsem aby předání agendy alespoň z drtivé většiny proběhlo ještě do konce roku a od 2.1.2024 se mohla paní K[redacted] plnohodnotně ujmout funkce ředitelky. To se bohužel nestalo. Termín na začátku ledna je zase nereálný pro mě. Mám na začátek příštího roku již pevně daný program a budu se moci předání věnovat nejdříve 4/5.1.2024. Takže předání se malinko protáhne. O situaci jsem již informoval naše právníky ze společnosti KVB advokátní kancelář. Čekal bych, že když už paní ředitelka ohrozila samotnou existenci školy, že bude alespoň vstřícná při předávání funkce. Mé očekávání se bohužel nenaplnilo.

12.12.2023

Dne 12.12.2023 asi jako většina z vás rodičů, jsem se zúčastnil spolu s místostarostou panem M[redacted] a paní K[redacted], schůzky kterou svolala paní ředitelka a očekával jsem, že se dozvím skutečné důvody toho co se ve škole děje a proč všichni ve škole dali výpověď. Nedozevřel jsem se nic. Vše co tam zaznělo, byly důvody scestné a zástupné a jak řekla trefně jedna maminka – žabomyší válka, do které nechápe proč, jsou zataženy děti a rodiče těchto dětí. Já to také nechápu. Vyslechl jsem si tam několik sebelítostivých projevů, kde zaznělo to, jak je to tam hrozné, že se nedá v této situaci pracovat a je to tam úplně k nevydržení. Na moji otázku co se tam tak strašného děje jsem odpověď nedostal, pouze obecné konstatování, že např. zasahuji do kompetencí ředitelky. Jak? To jsem se nedozvřel. Pokud bychom byly ve sporu s paní ředitelkou, proč jsou do této hry vtaženi všichni zaměstnanci školy a ohrožují hladký průběh školního roku. To že na tyto špinavé hry doplatí hlavně děti paní ředitelku a spol. zřejmě vůbec nezajímá a nezajímalo ve chvíli, kdy podávali výpovědi.

Paní ředitelka dále uvedla, že vlastně ředitelovat nechtěla, že jsem jí neustále přemlouval, aby to vzala a nakonec tedy svolila. Lež jako věž. Nikoho jsem nepřesvědčoval a přemlouval, to už vůbec ne. Myslím, že každý dospělý člověk má svoji vlastní hlavu a má mít svůj vlastní názor. Ano byl jsem za ní, zda neví o někom, kdo by měl zájem zúčastnit se konkurzu v době, kdy končilo funkční období předchozímu řediteli popř. zda se nechce ucházet sama. U konkurzu nebylo slyšet, že vlastně ředitelovat nechce, ale bylo slyšet, že se jí splní sen, že vždy bylo její přání vést takovou malou vesnickou školu a že si školu vymazlí tak, aby se v ní všem líbilo. Tak vymazlení se moc nepovedlo, škola je v současné době v krizi kterou nyní musíme řešit a paní ředitelka utíká jako první do bezpečí starostovského křesla. Poté co zničila vztahy mezi zaměstnanci jednotlivých oddělení a neví kudy kam tak odchází s tím, že jednou se bude chtít vrátit. Řekl bych, že je to vrchol arogance a nesoudnosti. Navíc má paní ředitelka ještě tu drzost všude vyprávět jak jsem to na ní měl všechno připravené. Co jsem měl mít připravené? To že dá výpověď a s ní i celý pedagogický sbor školy? A já budu muset v rekordním čase zajistit, aby vyučování pokračovalo i v druhém pololetí? Této konspiraci snad nemůže věřit ani ona sama. Ale říkat to všude samozřejmě může. V tom by jí mohlo zabránit akorát její svědomí a to se zatím nestalo.

Paní učitelka T[redacted] všem sdělila, že za dobu (2,5 měsíce), kdy zastupovala paní ředitelku, jí nikdo ani nepoděkoval, jak školu vedla, když zastupování dělat nechtěla. Ono to vypadá, jako kdyby nemluvili dospělé osoby, ale někdo kdo je pořád někým manipulován a nemá svůj vlastní názor. Paní ředitelka nechtěla ředitelovat, ale ředitelovala, paní T[redacted] nechtěl dělat zástupce, ale dělala atd. Navíc paní

T██████ prohlásila, že zastupování zvládla a nikdo (asi já) jí ani nepoděkoval za to, že škola fungovala. No nezvládla. Rozpočet pro školu na rok 2024 nebyla schopna dát do finální podoby, zprávy o důležitých věcech ve škole např. o stávce se ke mně vůbec nedostaly – sama paní T██████ napsala do e-mailu, že zprávy přes datové schránky asi posílala omylem jinam, a navíc přiznala, že školní výkazy jí musela pomáhat vyplňovat paní J.B., která nemá s naší školou vůbec nic společného, tedy pokud není zaměstnaná jako nějaký externí poradce, to nevím. Pokud je to pro školu naprosto cizí člověk, udivuje mě, jak může nahlížet do osobních věcí žáků a vyplňovat školní výkazy.

Paní L██████ si také přispěla do diskuze tím, že jsem zasahoval do kompetencí již minulého pana ředitele a chtěl jsem, aby jí ze školy propustil po konfliktu s učitelkou MŠ paní B██████, který se stal v roce 2021. Celý text e-mailu, který jsem po incidentu mezi paní L██████ a paní B██████ u zaslal tehdejšímu řediteli dne 15.7.2021 zasílám níže. Pokud v něm někdo najde zmínku nebo náznak toho, že chci po panu řediteli, aby paní Langovou vyhodil, vyhrává jackpot pro tento sázkový týden.

Doslovný přepis emailové korespondence

Dobrý den Včera se na mne obrátila učitelka z MŠ paní B██████ s dotazem, zda rybíz na zahradě mateřské školy je určen pro všechny – hlavně děti – navštěvující školu a školku, nebo jen pro některé vyvolené zaměstnance a jejich děti. Z počátku jsem tento dotaz vůbec nechápal a ještě méně jsem chápal situaci, kterou mi paní učitelka následně popsala. Ve chvíli kdy děti pod jejím vedením ochutnávali rybíz na školní zahradě, byla paní učitelka B██████ dost nevybíravým způsobem paní Langovou verbálně napadena s tím co si to dovoluje trhat a jíst rybíz který není určen pro školku, ale pouze pro školu a zřejmě pár vyvolených. Argument pro toto chování byl, že paní Langová chodila rybíz zalévat, a proto na něj školka nemá nárok. Měl jsem dojem, že se mi to snad jen zdá, to co slyším!!!! Bohužel zřejmě je to realita neboť nemám jediný důvod paní B██████ nevěřit. Paní B██████ znám poměrně dlouho a vím že pokud mne oslovila, tak už musela být z celé situace hodně rozladěná a již nevěděla u koho by mohla mít zastání. Tak šla za zřizovatelem. Vůbec nehodlám řešit, jestli rybíz má zalévat učitelka, družinářka nebo školnice, ale jde o princip a způsob chování paní Langové. A ten je pro mne na základě toho co mi sdělila paní B██████ naprosto neakceptovatelný a nepochopitelný.

Pokud si dobře pamatuji tak vše co na zahradě je včetně rybízů pořizoval zřizovatel a pořizoval to za účelem toho, že to bude určené hlavně pro děti a to a jak ze školy, tak ze školky! Vůbec nechápu, jak si někdo ze zaměstnanců může chtít něco takového jako je rybíz nárokovat jen pro sebe nebo určitou vybranou skupinu lidí. O situaci jste informován, neboť jste ji ve středu (ne)řešil, jak jsem byl informován, pouze jste paní B██████ sdělil, ať si z toho nic nedělá, že paní L██████ je holt jiná generace ??? Slušné chování by snad ale mělo platit pro všechny generace, nebo se mýlím?

Trošku mne zaráčí chování některých Vašich zaměstnanců a myslím si, že nedávají úplně dobrý příklad dětem, které, mají vychovávat a vzdělávat. Ve chvíli kdy si děti mezi sebou a rodičům říkají „ to je ta paní učitelka, která na nás křičí, bouchá okny a dveřmi“ tak to podle mne není úplně dobrá vizitka pedagogické činnosti. Nejsem odborník na pedagogiku, takže vyjadřuji pouze svůj laický pohled na věc. Třeba křik, bouchání dveřmi, hrozba zavíráním dítěte někam do skříně nebo do sklepa jsou nové, moderní pedagogické metody, které já jako laik samozřejmě nemohu znát, ale i jako laik cítím, že se slušným chováním nemají nic společného.

Když už se zmiňuji o slušném jednání, tak si dovoluji zmínit ještě jednu záležitost, kterou jsem původně přecházel mlčením. Při stavbě parkoviště, které Váš zaměstnanec (a já vím který a s koho pomocí) bojkotoval tím, že napsal udání na stavební úřad, zmizely okrasné keře, které byly v místě vysázené. Byly to keře, které pořizoval a platil zřizovatel. Rozebraly si je zaměstnankyně školy a neměly ani tolik slušnosti, aby se zeptaly, zda si je vzít mohou, nebo co s nimi chceme dále dělat! (zda třeba neplánujeme jejich výsadbu v obci) Na druhou stranu za to zaměstnanec (zaměstnankyně) školy napíše udání a

zablokuje tím na čas naši snahu o lepší dopravní bezpečnost u školy. Toto je také součást výchovy, že si vezmu něco, co mi nepatří, bez jakéhokoli dovolení a následně ještě dotyčným budu dělat problém, že na něj napíši udání? Opět nové moderní metody slušného chování? Toto chování předáváte žákům a jdete tím příkladem? Tak tyto pedagogické metody - pokud jsou to pedagogické metody - asi nikdy nepochopím ani je chápat nechci.

Abych to uzavřel. Nelíbí se mi jako zřizovateli, že si někdo nárokuje něco, co má patřit hlavně dětem a pro děti bylo pořizováno. Cokoli se na zahradě ZŠ a MŠ nachází je určené pro všechny děti, a hlavně pro ty které školu nebo školku navštěvují a ne pro děti které jsou tam třeba na návštěvě.

Mám zde stížnost na chování paní školnice/uklízečky ohledně jejích výchovných metod, mám zde stížnost na chování paní Langové vůči dětem i vůči kolegyním, pokud dostanu ještě jeden jakýkoli podnět dříve, než ke konci roku skončíte ve funkci, budete mít ještě návštěvu z ČŠI.

Neodpustím si malou poznámku. Slušnému chování se prostě naučit nedá, buďto člověk slušný je nebo není a dotyčný může mít vzdělání, jaké chce. To je má obecná myšlenka, pokud si ji někdo vztáhne na sebe a bude se cítit dotčený, za to já již nemohu.

Jak by řekl klasik: „...je cosi shnilého ve státě dánském“ Konec citace.

Tolik asi k tomu co zaznělo v úterý 12.12.2023 na schůzce s rodiči. Na této schůzce jsem řekl, že uděláme vše pro to, aby situací ve škole nebylo dotčeno vyučování v druhé polovině školního roku. To platí a v současné chvíli jsem si jist, že škola bude v druhém pololetí pokračovat. Pedagogický sbor na druhé pololetí je zajištěn a o všem bude podrobněji referovat paní Kateřina Krejčová na veřejném zastupitelstvu 20.12.2023 od 19:00 hod. Paní K██████ K██████ je pověřena vedením školy a bude tedy od 2.1.2024 novou ředitelkou naší školy do doby vyhlášení konkurzu.

8.12.2023

Vážení rodiče Nevím, zda vůbec a nakolik jste informováni o tom co se momentálně děje a odehrává na naší škole. K 30. 11. 2023 dali výpověď všichni pedagogičtí i nepedagogičtí zaměstnanci školy - jedná se pouze o školu, nikoli školku nebo správní zaměstnance (uklízečky, kuchařky). To znamená, že učitelé a družinářky končí k 31. 1. 2024. Aby toho nebylo málo tak paní ředitelka končí již k 31. 12. 2023 a odchází (resp. neodchází – vysvětlím následně) vykonávat funkci starostky obce Lhota u Příbrami jako funkci uvolněnou. Holt někdo opouští loď jako poslední, někdo jako první. Tyto informace jsem se dozvěděl emailovou korespondencí, v pátek 1. 12. 2023 ráno. Den poté kdy paní ředitelka ukončila pracovní neschopnost trvající od cca půlky září do 30. 11. 2023. A ještě jsem se dozvěděl, že paní ředitelka nastupuje od 1. 12. na dovolenou.

I přes její dovolenou souhlasila se schůzkou a v pondělí 4. 12. jsme se sešli ve složení já, pan místostarosta M██████, paní ředitelka a pan učitel K██████. Ptal jsem se co se děje ve škole že všichni dali výpověď a bylo mi řečeno, že paní ředitelka neví, že se musím zeptat přímo učitelů. Ptal jsem se tedy přítomného pana učitele K██████, který mi sdělil, že když ho paní ředitelka přijímala a ona teď končí tak mu přišlo správné skončit také. Podotýkám, že pracovní smlouvu má pan učitel platnou do 30. 6. 2024.

Paní učitelka T██████ mi písemně přes email sdělila, že mimo jiné jí dlouhodobě podrývá autoritu a osobně urážím. Jak jsem toto dokázal je pro mne záhadou. S paní učitelkou jsem nikdy nejednal osobně ani před někým kde bych ji mohl nějakým způsobem podrývat autoritu, jednali jsme spolu pouze po dobu jejího zastupování paní ředitelky tj. cca 2,5 měsíce a to pouze emailovou komunikací.

Kdyby měl někdo zájem, mohu tuto komunikaci zveřejnit a obrázek ať si každý udělá sám. Takže to dlouhodobé podryvání autority a osobní urážení je argument hodně scestný.

No a paní ředitelka mi na dotaz proč odchází, sdělila, že na to má právo a prostě se tak rozhodla. Po opakovaném dotazu proč, mi bylo sděleno, že jí údajně zasahují do kompetencí. (bez bližšího vysvětlení). Podle mne jsou důvody úplně jiné. Sliby u konkurzu že funkce ředitelky školy je pro ní vším a že do komunálních voleb obhajovat post starostky již pravděpodobně nepůjde, se ukázaly jako plané. U konkurzu také zaznělo jak si tu naši školičku vymazlí, aby se v ní cítily dobře jak zaměstnanci, tak děti a spokojení byli samozřejmě i rodiče. No tak to se bohužel paní ředitelce hrubě nepovedlo. Vztahy zaměstnanců školy a školky nejsou na bodu mrazu ale tak 20 stupňů pod tímto bodem. Může za to necitlivý přístup paní ředitelky v oblasti ekonomické. Zatím to nebudu dále rozebírat, ale jsem schopen toto tvrzení dokázat, a pokud bude třeba tak i zveřejnit. Zároveň se objevili i náznaky nespokojenosti některých rodičů v rozdílnosti přístupu k jednotlivým žákům u některých členů pedagogického sboru. Když jsem na to upozornil paní ředitelku tak místo toho aby chodila s očima otevřenými a zjistila, jak se věci doopravdy mají a pokud by se ukázala podezření jako oprávněná tak situaci řešila, neudělala nic. Argument že dlouhodobě zasahuji do jejích kompetencí, pluje na vodě stejně jako argument v případě paní učitelky s dlouhodobým podryváním autority. Schůzku s paní ředitelkou jsem měl někdy v polovině června, pak na konci srpna, a naposledy v půli září ohledně vyjasnění situace s jejím zastupováním po dobu její plánované pracovní neschopnosti. Do červnové schůzky ani náznak jakéhokoli konfliktu nebo rozdílnosti názoru. Jak jsem během těchto tří schůzek ovlivnil a zasáhl její kompetence, netuším. Všechny zmiňované schůzky byly za přítomnosti pana místostarosty, takže se svědkem. Během její pracovní neschopnosti jsme nebyli v žádném komunikačním styku. Takže schůzka v půlce června, pak dva měsíce prázdnin, schůzka na konci srpna a od půlky září pracovní neschopnost. Co jsem paní ředitelce v této době mohl provést tak strašného, že musí končit v polovině kalendářního roku, by asi měla vysvětlit vám, rodičům ona sama. Konec ohlásila první den, kdy se vrátila z pracovní neschopnosti. Můj osobní názor je, že obě vykonávané funkce – ředitelka školy, a neuvolněná starostka obce - prostě nezvládla. To jsem jí také osobně řekl na naší poslední schůzce před odchodem paní ředitelky na pracovní neschopnost s tím, pokud se rozhodne pro rezignaci na naší škole tak tuto rezignaci přijmu a poohlídáme se po jiném řediteli a můžeme spolupráci v klidu ukončit. To co ale paní ředitelka předvedla, není rezignace a navíc dokázala ve své pracovní neschopnosti zmanipulovat celý pedagogický i nepedagogický sbor školy.

Rezignace paní ředitelky to není, neboť ona neodchází, ona jen utíká od problémů, které zde vytvořila do bezpečí starostovského křesla. To jak dlouho bude mimo naší školu, záleží jen na ní. Pokud uzná, že situace se zde uklidnila, nebo se jí něco nepovede na obci, nechá si odhlasovat v zastupitelstvu, že funkce starostky bude opět neuvolněná, tak v tu chvíli ji zde máme zpět. A to může být za měsíc za dva, za půl roku nebo i za pět let pokud bude zvolena i v příštím komunálních volbách jako starostka. Prostě kdykoli. Pedagogové odchází na jiné pracoviště, nebo si nové místo budou teprve hledat, paní ředitelka ne, ta má své jisté! A navíc po dobu co bude starostovat, tak se jí prodlužuje mandát na naší škole. Pokud se vrátí za tři roky tak o tři roky bude mít na škole prodloužené funkční období. Taková je legislativa.

To co předvedl pedagogický sbor školy v čele s paní ředitelkou je megapodraz na vás a vaše děti. Už jsem to řešil na školském úřadu, potažmo na ministerstvu školství a všichni, s nimiž jsem mluvil, jsou v šoku z toho jak něco takového pedagogický pracovník, kterému by mělo hlavně záležet na dětech, může vůbec udělat. O čem to svědčí? Že paní ředitelce ani nikomu z těch co nyní dali výpověď, ve skutečnosti o vaše děti nejde. Takto se prostě dospělý odpovědný člověk nechová! Oni si jednoduše vzali vás a vaše děti jako rukojmí při řešení nějakých svých problémů. Načasování a termíny na řešení situace jsou prostě šibeniční, a předpokládám, že s tímto záměrem bylo vše připravováno. Vše v dokonalém utajení.

Dokonce ani tak důležitý bod jako je změna vykonávání starosty z neuvolněného na uvolněného nebyl na programu jednání zastupitelstva obce Lhota u Příbrami konaného dne 29.11.2023 zveřejněn. Předpokládám, že byl na program jednání tento bod zařazen dodatečně při samotném jednání. Otázka kdo ho tam zařadil a kdo ho před zastupiteli obhajoval, když paní ředitelka byla v té době ještě v pracovní neschopnosti? To je jen taková spíše filozofická, nedůležitá otázka v našem problému.

Popsal jsem stav, v němž se nyní nacházíme. A co dál?

Máme před sebou nelehký úkol a to během prakticky 14 dní sehnat někoho kdo převezme řízení školy, tj. člověka který má kvalifikační předpoklady pro výkon funkce ředitele školy pro první stupeň, převzít do konce roku veškerou agendu školy a spolu s tímto člověkem najít do konce ledna nový učitelský sbor, který zajistí výuku minimálně do 30.6. To je nejbližší časový horizont, ke kterému se v současné situaci upínáme. V klidu dokončit druhé pololetí u rozběhnutých ročníků je v současné situaci prioritou. Na rovinu říkám, že se to nemusí povést a úplně nejčernější a nejkrizovější varianta je že druhé pololetí budou muset vaše děti dochodit jinde a škola se zruší. Věřte mi, že uděláme vše pro to, aby to dopadlo dobře, jen si myslím, že by bylo férové, abyste znali všechny možné scénáře. Pokud vaše děti nedokončí druhé pololetí na naší škole, předpokládám, že víte, komu máte jít poděkovat. Pokud seženeme nového ředitele/ředitelku bude to mít o to těžší, že nebude vědět, na jak dlouho má mandát. Do doby než se vrátí stávající ředitelka, jak jsem popsal výše. To není úplně dobré lákadlo na tuto funkci – na dobu určitou, nejistou. Nicméně jsem optimista a věřím, že školu zachráníme a nakonec najdeme i takového ředitele, který ředitelování nebude mít jen jako doklepnutí si důchodu nebo jako vedlejší věc. Věřím, že jednou najdeme člověka, který to povolání bude brát tak trochu jako poslání a že si k sobě najde odpovídající kolegy, s nimiž naši školu bude rozvíjet, posouvat a vylepšovat.

Jakmile budu mít nějaké nové informace určitě je zveřejním na webových stránkách obce, popř. toto téma bude určitě probíráno na veřejném jednání zastupitelstva dne 20.12.2023 od 19:00. Snad v té době již budu mít pro vás nové pozitivní informace.

V Hluboši 8.12.2023

Jiří Čajan
starosta obce Hluboš